

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 11 im. Hugona Kołłątaja w Gliwicach, ul. Poczтовая 31, 44-100 Gliwice**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Grażyna Świerczyńska**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Beata Górna**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **3 lipca 2020 roku, DK-GL.5533.1.6.2020**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **8 lipca 2020 roku / 8 lipca 2020 roku**
7. Tematyka kontroli: **Przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia, w szczególności w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego i przestrzegania statutu szkoły w kontekście złożonej skargi.**
8. Czynności kontrolne:

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panią Grażyną Świerczyńską, wicedyrektorem panią Beatą Bodnar i nauczycielem panią _____ oraz przeanalizowano następującą dokumentację: dzienniki zajęć oddziałów przedszkolnych „Kangurki”, „Sówki”, „Tygryski” i „Kubusie Puchatki”, plany miesięczne nauczyciela oddziału „Kangurki”, księgę zastępstw, arkusz organizacji szkoły z oddziałami przedszkolnymi, karty kontaktu z rodzicem z 06.09, 09.10 i 04.11.2019 r., wniosek pedagoga szkolnego z 29.10.2019 r. o objęcie pomocą psychologiczno-pedagogiczną dziecka, notatkę pedagoga z rozmowy z rodzicami w dniu 28.10.2019 r., opinię pedagoga dotyczącą dziecka, informację wychowawcy oddziału o współpracy z państwem _____ i podjętych działań na rzecz ich córki z 02.07.2020 r., wydruk z dziennika elektronicznego korespondencji dyrektora z panią _____ w dniach 03, 06 i 09.06.2020 r., wniosek dyrektora o wszczęcie postępowania wyjaśniającego wobec pani _____ 25.10.2019 r., pismo dyrektora z 11.02.2020 r. o zawieszeniu pani _____ w pełnieniu obowiązków nauczyciela, postanowienie Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli przy Wojewodzie Śląskim z 20.02.2020 r. o uchyleniu decyzji dyrektora, informacje dyrektora z zebrania personelu obsługi i administracji z 08.01.2020, informacje dyrektora SP 11 dla rady rodziców w dn. 24.02.2020 r., Statut Szkoły Podstawowej nr 11 im. Hugona Kołłątaja w Gliwicach obowiązujący od 11 września 2019 r. Dyrektor w dniu kontroli złożył pisemne wyjaśnienia.

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono na polecenie Śląskiego Kuratora Oświaty w związku ze skargą państwa _____ # na dyrektora szkoły panią Grażynę Świerczyńską „której postawa i sposób zarządzania oddziałem przedszkolnym zaburzają proces edukacji i prawidłowe funkcjonowanie w placówce naszej córki _____ która uczęszcza do najmłodszej grupy przedszkola”.

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, co następuje:

- 1) W związku z zarzutem rodziców dotyczącym zarządzania oddziałami przedszkolnymi, „które w ostatnim czasie polegało m.in. na rozbiciu naszej grupy i połączeniu dzieci starszych (nawet zerówkowych) z najmłodszymi w trzech odrębnych grupach” stwierdzono, że w Szkole Podstawowej nr 11 im. Hugona Kołłątaja w Gliwicach prowadzone są cztery oddziały przedszkolne określone w arkuszu organizacji jako: maluchy „Kangurki”, średniaki „Sówki”, starszaki „Kubusie Puchatki” oraz zerówka „Tygryski”. Córka skarżących urodzona 31.07.2016 r. od września 2019 r. uczęszcza do najmłodszej grupy „Kangurki”. Dyrektor powierzył ten oddział opiece wychowawczej pani _____ Według informacji przekazanych przez wicedyrektora, do „Kangurków” uczęszcza 15 dzieci z rocznika 2016 i 8 dzieci urodzonych w 2017 r. W grupie „Sówek” znajduje się 22 dzieci z rocznika 2015 i 2 podopiecznych urodzonych w 2016 r. „Kubusie Puchatki” to grupa złożona z 10 przedszkolaków z rocznika 2014 i 13 dzieci, które urodziły się w 2015 r. Do „Tygrysków” uczęszcza 19 dzieci z rocznika 2013 i 5 podopiecznych urodzonych w 2014 r. Z zebranych danych wynika, że żadna z grup nie jest w pełni jednorodna wiekowo. Przyjęta organizacja oddziałów nie stoi w sprzeczności z przepisem § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U. poz. 502), który stanowi, że oddział przedszkola obejmuje dzieci w zbliżonym wieku, z uwzględnieniem ich potrzeb, zainteresowań, uzdolnień oraz rodzaju niepełnosprawności. Pani dyrektor odnosząc się do przywołanego powyżej zarzutu rodziców wyjaśniła: „Łączenie grup odbyło się w wymienionym okresie 3-krotnie. Spowodowane to było niską frekwencją dzieci (12 luty – 3 dzieci w grupie, 13 luty – 6 dzieci, 14 luty – czworo dzieci). Raz, w dniu 21 lutego w wyniku wysokiej kumulacji zwolnień L4 i braku możliwości skierowania nauczyciela dostępnego na zastępstwo, dyrektor podjął jednorazową decyzję o podzieleniu dzieci do pozostałych grup, w których liczba (łącznie) nie przekraczała 25. Był to okres bardzo trudny w szkole i oddziałach przedszkolnych ze względu na dużą absencję chorobową zarówno nauczycieli, jak też dzieci i uczniów. Jeżeli jest realizowana podstawa programowa (a jest, w wielu przypadkach zrealizowano ją wcześniej) nie ma przepisów zabraniających łączenia oddziałów, tym bardziej, że dzieci trafiły do pań, które znają”. Należy zauważyć, że państwo _____ w piśmie nie wskazują okresu wystąpienia nieprawidłowości w organizacji oddziałów przedszkolnych. Wobec tego weryfikacją objęto okres nieobecności opiekuna grupy „Kangurki” pani _____ tj. od 12.02.2020 r. do 12.03.2020 r. (początek ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19). W tym miejscu wymaga również opisanego w arkuszu organizacji

parafa dyrektora szkoły/placówki

[Signature]

parafa/y kontrolującego/ych

[Signature]

okresy okołoswiąteczne, wysoka zachorowalność czy tzw. długie weekendy. Kwestie te powinien regulować statut z uwzględnieniem wymogu nieprzekraczania określonej liczby 25 dzieci, o której mowa w § 5 ust. 1 w zw. z § 18 przywołanego rozporządzenia.

- 2) Niepokój rodziców budzi również realizacja programu nauczania w grupie córki. Analiza zapisów w dzienniku zajęć oddziału „Kangurki” wykazała brak tematyki przeprowadzonych zajęć i podpisów nauczycieli w dniach: 12 lutego w godz. od 8.00 do 15.00, 25 lutego od 13.00 do 15.00, 28 lutego od 11.30 do 15.00, 9 i 10 marca od 13.00 do 15.00 lub wyłącznie tematyki zajęć (jest podpis nauczyciela z informacją o grupie łączonej) np.: 13 lutego od 8.00 do 13.00, 14 lutego od 8.00 do 15.00, 21 lutego od 9.30 do 15.00, co jest niezgodne z § 2 ust. 2 w zw. z § 17 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. poz. 1646, z późn. zm.). Wykazane nieprawidłowości rodzą więc wątpliwości w zakresie realizacji programu wychowania przedszkolnego uwzględniającego podstawę programową wychowania przedszkolnego stosownie do art. 13 ust. 1 pkt 1 w zw. z ust. 5 ustawy Prawo oświatowe. Ponadto, w prowadzonym dzienniku nie odnotowuje się godziny przyprowadzania i odbierania dziecka z oddziału przedszkolnego, jak również obecności dzieci na zajęciach (np. 17.02, 28.02, 02.03), co narusza przywołany powyżej przepis rozporządzenia. Jak wykazała pani dyrektor w oddziałach przedszkolnych działa elektroniczny system ATMS KIDS, który służy rejestracji czasu pobytu dziecka w przedszkolu i naliczaniu opłat za płatną opiekę. Pozwala on na dokładną ewidencję czasu przyjścia i opuszczenia oddziału przedszkolnego przez dziecko. Należy podkreślić, że wdrożenie systemu nie wyłącza stosowania omawianych przepisów oraz nie zwalnia dyrektora z odpowiedzialności za właściwe prowadzenie dokumentacji przebiegu stosowanie do treści § 26 rozporządzenia. Wykazane nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji korespondują z przepisami dotyczącymi zapewnienia pełnego bezpieczeństwa dziecku powierzonemu opiece i nadzorowi przedszkola. Zgodnie z § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2020 r. poz. 1166) wszelkie zajęcia prowadzone są pod nadzorem upoważnionych osób. Przeprowadzenie zajęć nauczyciel potwierdza podpisem zgodnie z § 2 ust. 2 w zw. z § 27 rozporządzenia w sprawie prowadzenia dokumentacji.
- 3) Kierująca szkołą okazała pismo z 25.10.2019 r. (syg. SP11.1124.2.2019), w którym wystąpiła do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Śląskim z wnioskiem o wszczęcie postępowania wyjaśniającego wobec pani I _____, której rodzic innego dziecka „zarzucił domniemaną przemoc fizyczną – naruszenie praw i dobra dziecka”. Kierująca szkołą podała również, że po informacji rzecznika dyscyplinarnego w dniu 04.02.2020 r. o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego wobec ww. nauczycielki podjęła decyzję o jej zawieszeniu w pełnieniu obowiązków z dniem 12.02.2020 r. Pismem z 11.02.2020 r. (syg. SP11.1154.1.1.2020) przekazała obwinionej stosowną decyzję. Na przedłożonym dokumencie widnieje czytelna adnotacja „otrzymałam _____”. Na podstawie dziennika zajęć, informacji dyrekcji oraz rozmowy z panią Drapą stwierdzono, że nauczycielka od 12.02 do 14.02.2020 r. oraz

czas pracy i sposób sprawowania opieki w oddziałach przedszkolnych. Na jego podstawie ustalono, że oddziały przedszkolne funkcjonują 10 godzin dziennie od 6.30 do 16.30. W godz. 6.30-8.00 i 15.00-16.30 oddziały działają jako grupy zbiorcze obejmujące dzieci z wszystkich grup. W godz. 8.00-13.00 odbywają się zajęcia w poszczególnych oddziałach prowadzone przez wychowawców. Od 13.00 do 15.00 następują łączenia dzieci dwóch grup np.: maluchy/średniaki, średniaki/starszaki, starszaki/zerówka. Mając na względzie powyższe, analiza porównawcza zapisów w księdze zastępstw i dziennikach zajęć pokazuje, że z wyjątkiem dni wskazanych przez panią dyrektor tj. 12-14 i 21.02.2020 r. w oddziale „Kangurki”, w godz. 8.00-13.00, ustalane były zastępstwa nauczycieli za nieobecną panią Drapę. W wyżej wymienionych dniach przyjęto inne rozwiązania. Połączono: 12 lutego – troje dzieci z grupy „Kangurki” z 11 podopiecznymi grupy „Sówki”, 13 lutego – sześcioro dzieci grupy z „Kangurki” z 12 przedszkolakami grupy „Sówki” i 14 lutego – czworo dzieci z „Kangurków” z podopiecznymi grupy „Sówki”. Natomiast 21 lutego do przedszkola przyszło 15 dzieci z grupy „Kangurki”, które wg dyrektora zostały podzielone po 5 osób do pozostałych trzech grup przedszkolnych. W „Sówkach” było w tym dniu obecnych 16 dzieci, w „Kubusiach Puchatkach” – 15 i w „Tygryskach” – 16 przedszkolaków. Przedłożona dokumentacja nie pozwala ustalić do której grupy została przydzielona córka skarżących. Również pani dyrektor nie potrafiła tego określić. Wskazała, że podziału dokonały same nauczycielki. Zatem należy uwzględnić zastrzeżenia skarżących: „Nie do przyjęcia jest dla nas, również fakt, że oddając rano ... do przedszkola, nikt nie jest w stanie powiedzieć do której grupy trafi (są to grupy starsze i zerówka) i pod czyją opiekę. Również odbieranie naszej córki z przedszkola kończy się na krążeniu po salach i rozpytywaniem o aktualne miejsce jej pobytu”. Stosownie do art. 101 ust. 1 ustawy z 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r. poz. 910) podstawową jednostką organizacyjną przedszkola jest oddział, który dyrektor powierza opiece jednego lub dwu nauczycieli zależnie od czasu pracy oddziału zgodnie z brzmieniem przepisu § 12 ust. 2 w zw. z § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U. poz. 502). Przepisy przywołanych aktów prawnych nie przewidują tworzenia oddziałów łączonych w przedszkolu, jak również prowadzenia zajęć w grupach międzyoddziałowych. Możliwość tworzenia oddziałów łączonych dopuszczona została tylko w szkole podstawowej działającej w trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych (art. 96 ustawy Prawo oświatowe). Jednocześnie przepisy art. 102 ww. ustawy obligują do uregulowania w statucie szkoły, w której zorganizowano oddział przedszkolny kwestii dotyczących organizacji oddziałów przedszkolnych oraz sposobu sprawowania opieki nad dziećmi w czasie zajęć w przedszkolu. Jak ustalono, Statut Szkoły Podstawowej nr 11 im. Hugona Kołłątaja w Gliwicach nie zawiera regulacji w zakresie sprawowania opieki nad dziećmi w sytuacjach doraźnych spowodowanych wysoką absencją przedszkolaków. Pani dyrektor w dniu kontroli nie okazała również innych dokumentów (przykładowo: regulamin, procedura, zarządzenie), które normowałyby opisywane sytuacje. Jednocześnie należy zauważyć, że omawiane przepisy nie wykluczają możliwości zastosowania odmiennej organizacji oddziałów przedszkolnych w sytuacjach szczególnych związanych z niską frekwencją dzieci takie jak np.: ferie zimowe i letnie,

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



od 24.02. do 16.03.2020 r. przebywała na zwolnieniu lekarskim. W tym czasie tj. 13.02.2020 r. wniosła odwołanie do Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli przy Wojewodzie Śląskim od decyzji dyrektora. Komisja na posiedzeniu w dniu 20.02.2020 r. uchyliła zaskarżoną decyzję. Przywołane postanowienie (syg. KDN-27/2020) zostało przesłane dyrektorowi szkoły wraz z pismem przewodnim na którym widnieje data 04.03.2020 r. (syg. GK-KA.5841.140.2019). Na dzień kontroli, wg relacji dyrektora dalsze czynności w komisji dyscyplinarnej są zawieszony w związku ze stanem epidemii w kraju. Pani dyrektor uzupełniła również, że od złożenia wniosku o wszczęcie postępowania wyjaśniającego do dnia zawieszenia nauczycielka regularnie świadczyła pracę. W świetle powyższych ustaleń wątpliwe są zarzuty skarżących: „*Nasza córka (...) w związku z dużymi trudnościami w adaptacji do nowych sytuacji i nadwrażliwością emocjonalną jest w trakcie diagnozowania w Ośrodku Diagnostyczno-Terapeutycznym w Zabrze. Jednym z niezbędnych etapów prawidłowej diagnozy jest dostarczenie przez nas wypełnionego przez wychowawcę arkusza dotyczącego funkcjonowania dziecka w placówce w terminie 7 dni od dnia konsultacji tj. do 26 lutego 2020 r. Pani Dyrektor uniemożliwia nam dostarczenie ww. arkusza co utrudnia postawienie rzetelnej diagnozy ponieważ zdecydowała o zawieszeniu naszego wychowawcy Pani ... mając świadomość, że zarzuty kierowane pod jej adresem są bezzasadne i jest to decyzja podjęta niezgodnie z opiniami rodziców. Ponadto świadomie utrudnia nam kontakt z wychowawcą poprzez wprowadzanie w błąd do niedawna utrzymując, że Pani ... przebywa na zwolnieniu lekarskim*”. Ponadto, pani Świerczyńska w pisemnych wyjaśnieniach oświadczyła: „*Rodzice (...) nie zwracali się w żaden sposób o uzyskanie opinii o funkcjonowaniu córki w przedszkolu. W razie nieobecności nauczyciela opinie pedagogiczne oraz inne informacje kierowane do innych instytucji na wniosek rodziców sporządza pedagog lub dyrektor po uzgodnieniu z pedagogiem*”.

- 4) Z dokumentacji pedagoga wynika, że 28.10.2019 r. rodzice dziewczynki zgłosili się do niej zaniepokojeni zachowaniami córki: „*reakcje emocjonalne nieadekwatne do sytuacji, histeryczny płacz, jako próba wymuszania swoich oczekiwań, trudności w adaptacji do nowych warunków, nerwowe reakcje na zmiany sytuacji, niechęć do nawiązywania nowych relacji społecznych, jeśli nie odbywało się to na zasadach ustalonych przez dziecko*”. Podobne spostrzeżenia odnotowała również wychowawczyni grupy pani ..., która udokumentowała swoje kontakty indywidualne z rodzicami dziewczynki w dniach 06.09, 09.10 i 04.11.2019 r. Na sporządzonych kartach kontaktu z rodzicem widnieją podpisy nauczycielki i rodzica. W związku ze stwierdzonymi trudnościami adaptacyjnymi dziecka pani pedagog zwróciła się w dn. 29.10.2019 r. z wnioskiem do dyrektora o udzielenie pomocy psychologiczno-pedagogicznej podopiecznej. Zgodnie z podjętymi ustaleniami dziecko objęto stałym monitoringiem zachowań, indywidualnym wsparciem w trakcie bieżącej pracy oraz zintegrowanymi działaniami nauczycieli i pedagoga stosownie do przepisów § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. poz. 1591, z późn. zm.). W dniu kontroli pani dyrektor poinformowała, że dziecko jest w trakcie diagnozy w poradni psychologiczno-pedagogicznej. Zgromadzona dokumentacja pokazuje,

parafa dyrektora szkoły/placówki

[Podpis]

parafa/y kontrolującego/ych

[Podpis]

że wychowawca pedagog i dyrektor współpracują z rodzicami dziewczynki w celu najpełniejszej realizacji jej potrzeb.

- 5) W odniesieniu do zarzutu państwa dotyczącego „powierzenia naszego dziecka pod opiekę niewykwalifikowanych osób, jak pracownicy kuchni czy portierni” pani Świerczyńska oświadczyła; „pracownikom administracji i obsługi nie wolno pilnować dzieci (jedynie w sytuacjach naprawdę ekstremalnych). Jest to przypominane zarówno na zebraniach z personelem obsługi, jak też nauczycielom na zebraniach rady pedagogicznej”. Na potwierdzenie swojego stanowiska zarządzająca szkołą przedstawiła informację z zebrania personelu i administracji 08.01.2020 r. wraz z dołączoną listą obecnych. Jednym z punktów spotkania było przypomnienie o przestrzeganiu przepisów prawa związanych z opieką nad dziećmi. Wobec powyższego należy podkreślić, że organ sprawujący nadzór pedagogiczny nie jest uprawniony do kwestionowania oświadczeń składanych przez osoby dorosłe, świadome konsekwencji prawnych za poświadczenie nieprawdy.
- 6) Odnosząc się do zastrzeżeń skarżących: „Pani dyrektor nie wzięła również udziału w zebraniu rodziców, na które została zaproszona z tygodniowym wyprzedzeniem, a które zostało zaplanowane przez trójkę klasową w celu ustalenia spraw organizacyjnych grupy. Takie podejście pani dyrektor do rodziców, którzy zostali pozbawieni wychowawcy na czas nieokreślony, odbieramy jako lekceważenie” kierująca szkołą potwierdziła, że zgłosili się do niej przedstawiciele rodziców z prośbą „o udostępnienie na krótko sali lekcyjnej (...) w celu spotkania i omówienia sprawy wychowawcy – pani ...”. Pani Świerczyńska nie udała się na spotkanie argumentując: „Nie informuję o stanie jakiegokolwiek nauczyciela, gdyż narusza to zarówno dobra osobiste, jak też przepisy ustawy o ochronie danych. Nie mogę rozmawiać o nieobecnych bez jego udziału, wiedzy i zgody”. Jednocześnie dodała, że tego samego dnia tj. 24.02.2020 r. uczestniczyła w zebraniu rady rodziców, którą tworzą przedstawiciele wszystkich rad oddziałowych. W trakcie kontroli dyrekcja przedłożyła dokument, który zawiera opis informacji przekazywanych rodzicom podczas spotkania. Pismo opatrzone pieczętą rady rodziców i podpisem jej przedstawiciela. Zatem dyrektor realizuje ustawowy obowiązek współpracy z rodzicami, o którym mowa w art. 68 ust. 6 ustawy Prawo oświatowe. Przepisy prawa nie obligują dyrektora do udziału w każdym zebraniu rodziców. Natomiast określają udział rodziców w czynnościach związanych z ustalaniem ramowego rozkładu dnia i powierzaniem oddziału opiece jednego lub dwu nauczycieli zależnie od czasu pracy oddziału i realizowanych w nim zadań zgodnie z brzmieniem § 12 ust. 2 i 4 w zw. z § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U. poz. 502). Ponadto, szczegółowe formy współdziałania z rodzicami oraz częstotliwość organizowania kontaktów z rodzicami powinien regulować statut szkoły z oddziałami przedszkolnymi stosownie do treści art. 102 ust. 1 pkt 7 w zw. z ust. 2 ww. ustawy.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły: **nie dotyczy**

parafa dyrektora szkoły/placówki

mel

parafa/y kontrolującego/ych

27

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r. poz. 910) zaleca się:

1) prowadzenie dziennika zajęć oddziału przedszkolnego zgodnie z § 2 ust. 2 w zw. z § 27 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. poz. 1646, z późn. zm.).

Termin realizacji: 31 sierpnia 2020 r.

2) określenie w statucie szkoły, w której są prowadzone oddziały przedszkolne organizacji oddziałów przedszkolnych i sposobu sprawowania opieki nad dziećmi w czasie zajęć w przedszkolu w okresie wysokiej absencji dzieci zgodnie z art. 102 ust. 1 pkt 5 i 9 w zw. z ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r. poz. 910).

Termin realizacji: 31 sierpnia 2020 r.

3) zapewnienie prawidłowej realizacji programu wychowania przedszkolnego uwzględniającego podstawę programową wychowania przedszkolnego stosownie do art. 13 ust. 1 pkt 1 w zw. z ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r. poz. 910).

Termin realizacji: 31 sierpnia 2020 r.

4) zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom podczas pobytu w oddziale przedszkolnym, ze szczególnym uwzględnieniem nadzoru upoważnionej do tego osoby zgodnie z § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2020 r. poz. 1166) i przepisem § 2 ust. 2 w zw. z § 27 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. poz. 1646, z późn. zm.).

Termin realizacji: 31 sierpnia 2020 r.

WIZYTATOR

P. Górna
mgr. Beata Górna

Gliwice, 16.07.2020

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

WICEDYREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 11

Bodnar
mgr Beata Bodnar

im. Hugona Kołłataja w Gliwicach
44-100 Gliwice, ul. Pocztowa 31
tel. 32/232 18 74, 32/231 91 15
NIP 631-21-38-007 Regon 000721478

Gliwice, 16.07.2020

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

parafa dyrektora szkoły/placówki

B

parafa/y kontrolującego/ych

B

Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

WICEDYREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 11

Beata Bodnar
mgr Beata Bodnar

Szkoła Podstawowa Nr 11
imi. Hugona Kołłątaja
44-100 Gliwice, ul. Polznowa 1
tel. 32/232 18 74, 32/232 18 75
NIP 631-71-38-007

Gliwice, 16.09.2020

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658, z późn. zm.).

parafa dyrektora szkoły/placówki

MB

parafa/y kontrolującego/ych

BL